

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000731542019

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Integrált ügyviteli szoftver beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_82493194				
Postai cím:	Szugló Utca 9-15.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1145	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Wald Erzsébet						
E-mail:	wald.erzsebet@kemenysepro.hu	Telefon:	+36 202376835	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://kemenysepro.hu/">http://kemenysepro.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_60290023				
Postai cím:	Ráday Gedeon Utca 1. D. épület II. lépcsőház II. emelet 23.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1183	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Támis Norbert						
E-mail:	tamis.norbert@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 306314014	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.kozbeszerzestanacsadas.hu">www.kozbeszerzestanacsadas.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Integrált ügyviteli szoftver beszerzése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés „Integrált ügyviteli szoftver beszerzése” tárgyban az alábbiak szerint: Vállalkozási szerződés” Integrált ügyviteli szoftver beszerzése” tárgyban Mennyiség: 1 db integrált ügyviteli szoftver A beszerzendő szoftverrel szemben támasztott elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírás tartalmazza. A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.06.26

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

UNIT4 CODA Hungary Kft., 1023 Budapest, Lajos Utca 28-32.

13550299241

A Kbt. 68. (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerültek: 1. Ajánlati ár: 1.1. Kötelező elemek bevezetési díja 42 580 000 1.2. Licenrdíj 13 000 000 1.3. Szolgáltatási és licenckövetési díj 6 000 000 1.4. 200 opcionális fejlesztői órákeret 3 000 000 2. Funkcionális követelmények megvalósításának módjára adott pontszámok összege: 1 360 3. A teljesítésbe bevonni kívánt, M/2a) szakember 36 hónapot meghaladó szakmai tapasztalata IT rendszerbevezetési projektmenedzsment területen (hónap) (A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján maximum 60 hó): 60 4. A teljesítésbe bevonni kívánt, M/2a) szakember a minimumkövetelményként meghatározott 3 darab vállalatirányítási rendszerbevezetési projekten felül hány darab vállalatirányítási rendszerbevezetési projektben vett részt projektvezetőként? (darab) 11 5. A teljesítésbe bevonni kívánt, M/2b) szakember 36 hónapot meghaladó senior vállalatirányítási tanácsadó és/vagy üzleti elemző és/vagy bevezetési tanácsadó és/vagy tanácsadó szakmai tapasztalata (hónap) (A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján maximum 60 hónap) 60 6. A teljesítésbe bevonni kívánt, M/2b) szakember a minimumkövetelményként meghatározott 3 darab, az ajánlattevő ajánlatában megajánlott vállalatirányítási rendszer bevezetésére vonatkozó projekten felül hány darab projektet vezetett szakmailag senior vállalatirányítási tanácsadóként és/vagy üzleti elemzőként és/vagy bevezetési tanácsadóként és/vagy tanácsadóként az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) (darab)? 3 7. A teljesítésbe bevonni kívánt, M/2c) szakember 36 hónapot meghaladó alkalmazásfejlesztési szakmai tapasztalata (hónap) (A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján maximum 60 hónap) 60 Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Ajánlatkérő jelen eljárásban a felhívásban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, melynek nyomán az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, ennek alapján a LIBRA SZOFTVER Fejlesztő Zrt. ajánlatának bírálatára nem került sor, így az érvényes ajánlattevők között sem került feltüntetésre ezen ajánlattevő.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

UNIT4 CODA Hungary Kft.

942.1

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő jelen eljárásban a felhívásban előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, melynek nyomán az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A benyújtott ajánlatok súlyszámmal szorzott pontszámai: UNIT4 CODA Hungary Kft.: 942,1 pont LIBRA Szoftver Fejlesztő Zrt.: 458,78 pont

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Jelen közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes Ajánlat került kiválasztásra, mint nyertes ajánlat, az alábbiak szerint: 1. értékelési részszempont (1.1, 1.2, 1.3. és 1.4.): Módszer: fordított arányosítás, képlet:  $P_{tétel} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol  $P_{tétel}$  = a meghatározandó pontérték  $Ln_{legjobb}$  = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke  $Ln$  = az

adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke  $P_{max} = a$  pontok felső határa  $P_{min} = a$  pontok alsó határa 2.értékelési részszerpont: A rendelkezésre bocsátott minta szerint kellett megadnia az ajánlattevőnek, hogy az adott funkcionális követelményeket standard módon vagy korábban fejlesztett funkcióval, vagy pedig új fejlesztéssel kívánja megvalósítani. A táblázatban minden követelmény esetében X-el kellett jelölni a megvalósítás módját. Minden követelmény esetében csak egyféle mód volt megadható! A fentiekől eltérő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét okozta! Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végezte el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket vette figyelembe a pontszámok meghatározásánál. 3.értékelési részszerpont: Ajánlatkérő itt az M/2a) alkalmassági követelmény szerinti felsőfokú műszaki vagy informatikai vagy gazdasági vagy azokkal egyenértékű végzettséggel rendelkező projektvezető szakember 36 hónap feletti, IT rendszerbevezetési projektmenedzsment területen szerzett projektvezetői gyakorlatának időtartamát kérte feltüntetni hónapokban. 4.értékelési részszerpont: Ajánlatkérő itt esetében az M/2a) alkalmassági követelmény szerinti felsőfokú műszaki vagy informatikai vagy gazdasági vagy azokkal egyenértékű végzettséggel rendelkező projektvezető szakember 3 db, vállalatirányítási rendszerbevezetési projekten felüli projektek darabszámát kérte feltüntetni, ahol a szakember projektvezetőként vett részt. 5. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő itt az M/2b) alkalmassági követelmény szerinti felsőfokú műszaki, informatikai vagy gazdasági vagy azokkal egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember 36 hónap feletti, senior vállalatirányítási tanácsadó és/vagy üzleti elemző és/vagy bevezetési tanácsadó és/vagy tanácsadó gyakorlatának időtartamát kérte feltüntetni hónapokban. 6. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő itt az az M/2b) alkalmassági követelmény szerinti felsőfokú műszaki, informatikai vagy gazdasági vagy azokkal egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben elvégzett 3 db, az ajánlattevő ajánlatában megajánlott vállalatirányítási rendszer bevezetésére vonatkozó projekten felüli projektek darabszámát kéri feltüntetni, amelyeket szakmailag vezetett. 7. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő itt az M/2c) alkalmassági követelmény szerinti felsőfokú informatikai vagy azzal egyenértékű végzettséggel rendelkező senior fejlesztő szakember 36 hónap feletti, alkalmazásfejlesztési gyakorlatának időtartamát kéri feltüntetni hónapokban. 2-7. szempont képlet: egyenes arányosítás  $P = (A_{vizsgált} - A_{legrosszabb}) / (A_{legjobb} - A_{legrosszabb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{max}$ : a pontskála felső határa (10)  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa (0)  $A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  $A_{legrosszabb}$ : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3-7. szempont: Ezen részszerpontok vonatkozásában csak 0 és pozitív egész szám volt megajánlható. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számolt. Minden részszerpontnál a kapott pontszámot ajánlatkérő megszorozta az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódtak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UNIT4 CODA Hungary Kft., 1023 Budapest, Lajos Utca 28-32.

13550299241

Az ellenszolgáltatás összege: 1. Ajánlati ár: 1.1. Kötelező elemek bevezetési díja 42 580 000 1.2. Licencdíj 13 000 000 1.3. Szolgáltatási és licenckövetési díj 6 000 000 1.4. 200 opcionális fejlesztői órakeret 3 000 000 Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be és egyúttal a legjobb ár-érték arányú ajánlat is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:	2019.08.08	Lejárata:	2019.08.21
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződéskötési moratórium a Kbt. 48. § (5) bekezdése és a Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján 2019.08.21-én jár le, tekintve, hogy az írásbeli összegezés megküldésétől számított 10. nap nem munkanap, így a moratórium lejáratára az ezt követő első munkanap.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2019.08.08

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.08.08

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

1. Ajánlatkérő az eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését. Ezáltal az értékelést követően az élen álló ajánlattevő esetében végezte el a bírálatot. Így az eljárásban a LIBRA SZOFTVER Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1113 Budapest Karolina Ut 65) ajánlattevő benyújtott ajánlatát az eljárás során nem bírálta. A Kbt. 68. (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerültek: 1. Ajánlati ár: 1.1. Kötelező elemek bevezetési díja 17 928 000 1.2. Licencdíj 13 700 000 1.3. Szolgáltatási és licenckövetési díj 16 240 000 1.4. 200 opcionális fejlesztői órakeret 3 000 000 2. Funkcionális követelmények megvalósításának módjára adott pontszámok összege: 1 300 3. A teljesítésbe bevonni kívánt, M/2a) szakember 36 hónapot meghaladó szakmai tapasztalata IT rendszerbevezetési projektmenedzsment területen (hónap) (A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján maximum 60 hó): 60 4. A teljesítésbe bevonni kívánt, M/2a) szakember a minimumkövetelményként meghatározott 3 darab vállalatirányítási rendszerbevezetési projekten felül hány darab vállalatirányítási rendszerbevezetési projektben vett részt projektvezetőként? (darab) 9 5. A teljesítésbe bevonni kívánt, M/2b) szakember 36 hónapot meghaladó senior vállalatirányítási tanácsadó és/vagy üzleti elemző és/vagy bevezetési tanácsadó és/vagy tanácsadó szakmai tapasztalata (hónap) (A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján maximum 60 hónap) 60 6. A teljesítésbe bevonni kívánt, M/2b) szakember a minimumkövetelményként meghatározott 3 darab, az ajánlattevő ajánlatában megajánlott vállalatirányítási rendszer bevezetésére vonatkozó projekten felül hány darab projektet vezetett szakmailag senior vállalatirányítási tanácsadóként és/vagy üzleti elemzőként és/vagy bevezetési tanácsadóként és/vagy tanácsadóként az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) (darab) ? 1 7. A teljesítésbe bevonni kívánt, M/2c) szakember 36 hónapot meghaladó alkalmazásfejlesztési szakmai tapasztalata (hónap) (A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján maximum 60 hónap) 60 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma: 458,78 2. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezet összegét az eljárást lezáró döntésével nettó 11 080 000 Ft-tal kiegészítette, figyelemmel arra, hogy az élen álló (és jelen összegezésben nyertesként megjelölt) ajánlattevő összesített ajánlati ára meghaladja az eredetileg rögzített anyagi fedezet összegét. A megemelt fedezet összege: nettó 64 580 000 Ft.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)