

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000534792019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Call Center üzemeltetése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_82493194				
Postai cím:	Szugló Utca 9-15.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1145	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Benyóné	dr. Hauzer	Helga				
E-mail:	hauzer.helga@kemenysepro.hu	Telefon:	+36 16333796	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kemenysepro.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Bt	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_60290023				
Postai cím:	Ráday Gedeon Utca 1. D. épület II. lépcsőház II. emelet 23.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1183	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Támis	Norbert					
E-mail:	tamis.norbert@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 306314014	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kozbeszerzestanacsadas.hu						

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Call Center üzemeltetése .....

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés „Call Center üzemeltetése” tárgyban Keretösszeg: nettó 40 millió Ft, melynek egészére vállal Ajánlatkérő leívási kötelezettséget. A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza. A teljes mennyiséggel kapcsolatos tájékoztatást a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírás tartalmazza. ....

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet .....

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás .....

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: .....

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: .....

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.06.12 .....

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: .....

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: .....

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: .....

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BDC. Business Data Center direkt marketing kft, 1121 Budapest , Konkoly Thege Út 29-33

14709245243

A Kbt. 68. (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek: 1. Ajánlati ár 1.1. Híváskezelés díja hívásonként (nettó Ft/hívás): 369 1.2. Rendszerhasználat havidíja (nettó Ft/hónap): 1 2. A rendszer kiépítésének és üzembe helyezésének vállalt határideje (minimum 1, maximum 6 naptári nap): 1 3. Call center üzemeltetés műszaki háttérének kiépítési díja (nettó Ft): 1 4. Rendelkezik-e AT olyan, közhasznú roma szerv. kötött együttműk. megállapodással, melynek keretében vállalja 1 fő hátrányos helyzetű roma munkaváll. bevonását a telj.- be? (IGEN/NEM): IGEN Az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BDC. Business Data Center direkt marketing kft

1350

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok elbírálásának szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt „a legjobb ár- érték arány” volt. Az ajánlatkérő az érvényesnek minősített ajánlatokat az alábbi részszempontok alapján értékelte. A súlysúly és az értékelési szempontokra a lenti képlet alapján adott pontszám szorzata adta a részszempontok súlyozott pontszámát. Az értékelési módszer az 1. bírálati részszempont és annak alszempontjai (1.1, 1.2. alszempontok), a 2. és 3. bírálati részszempontok esetében (fordított arányosítás) az alábbi képlet szerint történt:  $P_{tétel} = (Ln_{legjobb} / Ln) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol  $P_{tétel}$  = a meghatározandó pontérték = az adott tételre adott legjobb ajánlat értéke = az adott résztvevő által az adott tételre tett ajánlat értéke = a pontok alsó határa = a pontok felső határa Az értékelési módszer a 4. bírálati részszempont esetében pontozás volt az alábbiak szerint: IGEN - válasz esetében az ajánlat a maximális (10) pontot kapta. NEM - válasz esetében az ajánlat a minimális (0) pontot kapta. Az összpontszám a tételekre számított pontszám függvénye volt.  $Pontszám = Súly_{tétel1} \times Pt_{tétel1} + Súly_{tétel2} \times Pt_{tétel2} + Súly_{tétel3} \times Pt_{tétel3} + Súly_{tétel4} \times Pt_{tétel4}$   $Súly_{tétel1} = 1$  értékelési szempont súlya  $Pt_{tétel1} = 1$  értékelési szempontra kapott pontszám  $Súly_{tétel2} = 2$  értékelési szempont súlya  $Pt_{tétel2} = 2$  értékelési szempontra kapott pontszám  $Súly_{tétel3} = 3$  értékelési szempont súlya  $Pt_{tétel3} = 3$  értékelési szempontra kapott pontszám  $Súly_{tétel4} = 4$  értékelési szempont súlya  $Pt_{tétel4} = 4$  értékelési szempontra kapott pontszám A bírálat során az adható pontszám valamennyi részszempont esetében 0-10 pont volt. Az 1-3. részszempontok esetében az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kapott, a többi arányosan kevesebbet (a fenti képlet alkalmazásával). Mindegyik részszempont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számolt. Minden részszempontnál a kapott pontszámot

ajánlatkérő megszorozta az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A két tizedesjegyre történő kerekítés a pontszám számításakor történt, a súlyszámmal történő szorzás már a két tizedes jegyre kerekített értékkel történt. Ezek az értékek összeadódtak, az összeg adta az ajánlattevő összpontszámát. Azonos végső pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazta. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmazott volna, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapta volna.

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BDC. Business Data Center direkt marketing kft, 1121 Budapest , Konkoly Thege Út 29-33

14709245243

A Kbt. 68. (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszerpontok) alapján értékelésre kerülnek: 1. Ajánlati ár 1.1. Híváskezelés díja hívásonként (nettó Ft/hívás): 369 1.2. Rendszerhasználat havidíja (nettó Ft/hónap): 1 2. A rendszer kiépítésének és üzembe helyezésének vállalt határideje (minimum 1, maximum 6 naptári nap): 1 3. Call center üzemeltetés műszaki háttérének kiépítési díja (nettó Ft): 1 4. Rendelkezik-e AT olyan, közhasznú roma szerv. kötött együttműk. megállapodással, melynek keretében vállalja 1 fő hátrányos helyzetű roma munkaváll. bevonását a telj.- be? (IGEN/NEM): IGEN Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be és egyúttal a legjobb ár-érték arányú ajánlat is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.07.18

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.07.18

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.07.18 11:59:30	gerssakklaudia

Összesen: 1 sor (1 / 1)