



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.; 1067 Budapest, Eötvös utca 21.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Szolgáltatás megrendelés (Kémények tömörségének vizsgálatára szolgáló kaminszrog füstpatron szállítása), becsült értéke: Tizenhétmillió forint.
3. A választott eljárás fajtája: Hirdetmény nélküli tárgyalásos
4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
A Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásban alkalmazható lehetőséggel összhangban, a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontjában meghatározottaknak megfelelően került sor hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazására, tekintve, hogy a becsült érték nem éri el a szolgáltatás megrendelésre irányadó huszonöt millió forint összegű értékhatárt.
5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2012. április 5. napján közvetlenül megküldésre került három ajánlattevő részére.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.
b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Kettő.
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
1. Az Ajánlattevő neve: „NIMRA” Termelő Szolgáltató és Értékesítő Kft.
Az Ajánlattevő címe: 2116 Zsámbok, Jászfényszarusi u. 1.
Alkalmasságának indoka: Ajánlattevő pénzügyi- gazdasági szempontból likvid, valamint rendelkezik azokkal a műszaki berendezésekkel, mely képessé teszi a közbeszerzés tárgyaként definiált munka elvégzésére, az áru leírása továbbá megfelel a műszaki leírásban meghatározott kritériumoknak.
- b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlysammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő neve: **Materiál Vegyipari Szövetkezet**

Az Ajánlattevő címe: **1239 Budapest, Ócsai út 10.**

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a dokumentációnak, valamint a felhívásnak megfelelő nyilatkozatait teljes körűen nem nyújtotta be ajánlata részeként, hiánypótlási dokumentumot úgyszintén nem nyújtott be, illetőleg a nem egyértelmű nyilatkozatait nem pontosította, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, illetőleg a dokumentációban foglaltaknak.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve: **„NIMRA” Termelő Szolgáltató és Értékesítő Kft.**

A nyertes ajánlattevő címe: **2116 Zsámbok, Jászfényszarusi u. 1.**

Ellenszolgáltatás összege: **Nettó 16.940.000,- Ft**

Ajánlata kiválasztásának indoka: Tekintettel arra, hogy az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak a **Materiál Vegyipari Szövetkezet** nem tett eleget, így ajánlata érvénytelen, a „NIMRA” Termelő Szolgáltató és Értékesítő Kft. került nyertesként meghatározva.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2012. május 4.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2012. május 14.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2012. május 3.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2012. május 3.**

18. Az összegezés módosításának indoka: -

19. Az összegezés módosításának időpontja: -

- 20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21. Az összegezés javításának indoka: -
- 22. Az összegezés javításának időpontja: -
- 23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24. Egyéb információk: -

Ajánlatkérő cégjegyzésre
jogosult képviselője



Lángfy Pál

FŐKÉTÜSZ



Fővárosi Kéményseprőipari KFT
1.

