

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft.
1067 Budapest, Eötvös utca 21.

Kapcsolattartó:

Molnár Zita
Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Iroda
1183 Budapest, Ráday Gedeon u. 1. D/II. ép. II. emelet 3. (23. ajtó)
Email: kozbeszerzes.zita@targetconsulting.hu
Telefon: +36 30/414 1301
Fax: +36-1-236-2972

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tömörsgvizsgáló műszerek beszerzése tartozék szettel és pótlással, kalibrálással és javítással.
Teljes mennyiség: 48 darab műszer, 48 havi karbantartás.

Összesen 48 db készülék beszerzése, szállítása, karbantartása és évenkénti kalibrációja az Ajánlatkérő által megjelölt időközönként az ajánlattétel dokumentációjában részletezettek szerint.

A műszerekkel szemben támasztott elvárásokat a dokumentáció V. fejezete tartalmazza.

A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat az ajánlattételi dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza.

A főtárgyra vonatkozóan a Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) kódja:

38425400-4 Szerkezetvizsgáló készülék

50410000-2 Mérő-, tesztelő- és ellenőrző berendezéssel kapcsolatos javítási és karbantartási szolgáltatások

-5 Nyomdai kivitelezési szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. XII. fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás 2015. január 2-án, 2015/S 001-000273 számon jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **nem**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Tekintettel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ezért a jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **nem**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **1 db ajánlat**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Testo (Magyarország) Ker. Kft. (1139 Budapest, Röppentyű u.53.) és Stieber Levegőtisztaság-védelmi Bt. (1181 Budapest, Nyerges u. 6.) közös ajánlattevők

A „*Tömörésvizsgáló műszerek beszerzése tartozék szettel és pótlással, kalibrálással és javítással*” tárgyú közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívásának IV.2.1) pontjában meghatározottak szerint az ajánlatok értékelési szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat a következő részszerpontok és a hozzájuk tartozó súlyszámok alapján:

| | Részszerpont megnevezése | Súlyszám |
|-----------|---|-----------------|
| 1. | 1 darab műszer nettó vételára (nettó Ft / 1 db műszer) | 75 |
| 2. | Éves tartozék szállítás vételára (költségkalkuláció összesen sorában szereplő érték) (nettó Ft/teljes éves lehívható mennyiség) | 25 |
| 3. | Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer kalibrálására és karbantartására kiterjedően - a karbantartás magában foglalja az esetleges alkatrészcsere is (nettó Ft / 12 hónap) | 10 |
| 4. | Szállítási határidő (naptári nap) – maximum 90 naptári nap | 5 |

Az ajánlati dokumentáció 1. sz. mellékletét képező Felolvasólap alapján az ajánlatban az alábbiak szerint kellett megadni a bírálati részszerpontokra vonatkozó megajánlásokat:

| Bírálati részszerpont megnevezése | | A bírálati részszerpontra tett megajánlás | | |
|--|---|--|-------|--|
| 1. | 1 darab műszer nettó vételára | nettó | | Ft/1 db műszer |
| 2. | Éves tartozék szállítás vételára (költségkalkuláció összesen sorában szereplő érték) | nettó | | Ft/ teljes éves lehívható mennyiség |
| 3. | Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer kalibrálására és karbantartására kiterjedően - a karbantartás magában foglalja az esetleges alkatrészcsere is | nettó | | Ft/12 hónap |
| 4. | Szállítási határidő (naptári nap) – maximum 30 naptári nap | | | naptári nap |

A Testo (Magyarország) Ker. Kft. (1139 Budapest, Röppentyú u.53.) és Stieber Levegőtisztaság-védelmi Bt. (1181 Budapest, Nyerges u. 6.) közös ajánlattevők a felolvasólapon a felhívásban és dokumentációban meghatározottaktól eltérő módon tettek ajánlatot az alábbiak szerint:

| Bírálati részszerpont megnevezése | | A bírálati részszerpontra tett megajánlás | | |
|-----------------------------------|---|---|-----------|--|
| 1. | 1 darab műszer nettó vételára | nettó | 1 300 000 | Ft/1 db műszer |
| 2/1 | <i>Meghosszabbított garancia 48 hónap</i> | nettó | 345 000 | Ft/1 db műszer |
| 2/2 | Éves tartozék szállítás vételára (költségekalkuláció összesen sorában szereplő érték) | nettó | 7 499 104 | Ft/ teljes éves lehívható mennyiség |
| 3. | Kalibrációra és karbantartásra vonatkozó éves díj valamennyi műszer kalibrálására és karbantartására kiterjedően - a karbantartás magában foglalja az esetleges alkatrészcsereit is | nettó | 1 920 000 | Ft/12 hónap |
| 4. | Szállítási határidő (naptári nap) – maximum 90 naptári nap | | 90 | naptári nap |

Fentiekből adódóan, a Testo (Magyarország) Ker. Kft. (1139 Budapest, Röppentyú u.53.) és Stieber Levegőtisztaság-védelmi Bt. (1181 Budapest, Nyerges u. 6.) közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, mivel a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek, mivel nem az eljárást megindító felhívás IV.2.1 pontjában foglaltak szerint adott ajánlatot.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: -

17. Az összegezés megküldésének időpontja: -

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban 1 db ajánlatot nyújtottak be, a Kbt. 124. § (8) bekezdés f) pontja alapján a szerződés a 15. b) pontban szereplő időpont előtt is megköthető.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.